

INSTITUTO DE ECOLOGIA, AC

PROCEDIMIENTO:

EVALUACION AL DESEMPEÑO DE SERVIDORES PÚBLICOS DE MANDO

18

Sep/2007

N°
registro

mes/año

OBJETIVO

Establecer la metodología para llevar a cabo el proceso de Evaluación al Desempeño de Servidores Públicos de Mando del Instituto de Ecología, AC, mediante la medición cuantitativa de las actividades encomendadas, en función de la calidad, oportunidad, capacidad, disposición y actitud en el puesto y del servicio que otorgan las áreas coordinadas por los mismos, a las áreas sustantivas.

INSTITUTO DE ECOLOGIA, AC		
PROCEDIMIENTO:	18	Sep/2007
EVALUACION AL DESEMPEÑO DE SERVIDORES PÚBLICOS DE MANDO	Nº registro	mes/año

POLITICAS
• El otorgamiento del Estímulo estará sujeto a que el Órgano de Gobierno otorgue una calificación de “Excelente” por el desempeño institucional anual, de acuerdo a lo establecido en las Cláusulas Séptima, Octava, Novena y Décima del Convenio de Desempeño y que exista disponibilidad de Recursos Financieros derivados de economías del Capítulo de Servicios Personales del presupuesto autorizado con recursos fiscales o recursos propios. • El Estímulo se otorgará únicamente a los Servidores Públicos de Mando contratados en una plaza presupuestaria de recursos fiscales. • Para determinar el Estímulo se considerará el tiempo efectivamente laborado. El período durante el cual el trabajador no se presente a laborar con motivo de licencia con o sin goce de sueldo; por incapacidad expedida a su favor por el Instituto Mexicano del Seguro Social o cualquier otro motivo, no se contará como tiempo efectivo laborado. Se exceptúa un período de hasta 10 días hábiles al año. • El Director (a) General, Director (a) de Administración, Subdirector (a) Administrativo y Secretarios Académico y del Posgrado estarán facultados para evaluar a los servidores públicos de mando bajo su cargo, debiendo observar objetividad al emitir la calificación. • Adicionalmente el personal de investigación podrá evaluar de manera objetiva el desempeño en la prestación de los servicios que les otorgan las áreas coordinadas por los Servidores Públicos de Mando. • En el caso de los Titulares de la Dirección General y Órgano Interno de Control se les asignará la evaluación por el Desempeño Institucional que otorgue el Órgano de Gobierno. • La evaluación se aplicará cuando menos una vez al año, debiendo entregar al Comité de Evaluación los formatos debidamente firmados en las fechas que se establezcan. • El Comité de Evaluación estará integrado por el Director(a) General quien lo presidirá, Director(a) de Administración, Secretario Académico, Secretario Técnico y el Subdirector (a) de Desarrollo Institucional. Este Comité será la instancia responsable de otorgar la calificación definitiva y calcular el monto del Estímulo que se asignará a los servidores públicos de mando.

INSTITUTO DE ECOLOGIA, AC		
PROCEDIMIENTO: EVALUACION AL DESEMPEÑO DE SERVIDORES PÚBLICOS DE MANDO	18	Sep/2007
	N° registro	mes/año

AREA RESPONSABLE.	NO.	DESCRIPCION.
TRABAJADOR A EVALUAR <		

INSTITUTO DE ECOLOGIA, AC		
PROCEDIMIENTO:	18	Sep/2007
EVALUACION AL DESEMPEÑO DE SERVIDORES PÚBLICOS DE MANDO	Nº registro	mes/año

EVALUADOR 2 (INVESTIGADORES)	05	Procede a llenar la información solicitada: 1) Principales actividades a cargo de la persona a evaluar, 2) Peso ponderado de la actividad a evaluar y 3) Puntuación en cada actividad, misma que obtiene de los formatos SEDESPM 01 y SEDESPM 02.																		
	06	Determina el resultado de la evaluación de cada actividad, multiplicando el peso ponderado por la puntuación obtenida, dividiendo el resultado entre 100, a su vez las suma para obtener el Resultado Final de la Evaluación; misma que encuentra entre los rangos indicados en la tabla siguiente:																		
	<table><tr><th colspan="5">RANGO DE CALIFICACIÓN</th></tr><tr><th>MAL</th><th>REGULAR</th><th>BIEN</th><th>MUY BIEN</th><th>EXCELENTE</th></tr><tr><td>0 - 29.9</td><td>30 - 59.9</td><td>60 - 74.9</td><td>75 - 89.9</td><td>90 - 100</td></tr></table>					RANGO DE CALIFICACIÓN					MAL	REGULAR	BIEN	MUY BIEN	EXCELENTE	0 - 29.9	30 - 59.9	60 - 74.9	75 - 89.9	90 - 100
	RANGO DE CALIFICACIÓN																			
MAL	REGULAR	BIEN	MUY BIEN	EXCELENTE																
0 - 29.9	30 - 59.9	60 - 74.9	75 - 89.9	90 - 100																
07	Entrega al Comité de Evaluación los formatos en original y copia debidamente firmados de cada trabajador evaluado.																			
EVALUADOR 3 (DIRECTOR(A) GENERAL Y/O DIRECTOR(A) DE ADMINISTRACIÓN)	08	Evalúa cada una de las áreas respecto a la calidad, oportunidad y actitud en la prestación de los servicios que otorgan al área sustantiva, utilizando el formato SEDESPM 04 asignándoles la calificación que considere pertinente con base en la tabla del punto 06.																		
	09	Envía al Comité de Evaluación el formato mediante el sistema establecido.																		
	10	Evalúa, en su caso, a cada servidor público de mando respecto a la disposición, actitud e iniciativa para proponer acciones de mejora e innovaciones del área su cargo, utilizando el formato SEDESPM 05 asignándoles la calificación que considere pertinente con base en la tabla del punto 06.																		
COMITÉ DE EVALUACIÓN	11	Entrega al Comité de Evaluación el formato en original y copia debidamente firmado por el evaluador 3.																		
	12	Recibe Los formatos SEDESPM 01, SEDESPM 02, SEDESPM 03, SEDESPM 04 y SEDESPM 05, verifica que estén debidamente firmados, acusa de recibido en la copia y devuelve al Evaluador correspondiente.																		
	13	Una vez recibidos todos los formatos procede a concentrar, verificar y capturar la información en las Cédulas de control establecidas (resumen y detallada).																		
	14	Determina la primera parte de la calificación la cual se obtiene de acuerdo a lo siguiente:																		

INSTITUTO DE ECOLOGIA, AC

PROCEDIMIENTO:

EVALUACION AL DESEMPEÑO DE SERVIDORES PÚBLICOS DE MANDO

18

Sep/2007

N°
registro

mes/año

15

- 1) Determina el valor promedio de evaluación, sumando el puntaje asignado por los evaluadores 1 y 3 y divide el resultado entre el total de evaluadores, según el caso.
- 2) Multiplica el resultado obtenido en el paso anterior (1) por el porcentaje del 85% en el caso de los servidores públicos de mando adscritos a la Dirección de Administración y el 60% para los Titulares de los Departamentos de Biblioteca y Publicaciones.

Determina la segunda parte de la calificación la cual se obtiene de acuerdo a lo siguiente:

- 1) Determina el valor promedio de evaluación, sumando el puntaje asignado por el evaluador 2 y divide el resultado entre el total de evaluadores, según el caso.
- 2) Multiplica el resultado obtenido en el paso anterior (1) por el porcentaje del 15% en el caso de los servidores públicos de mando adscritos a la Dirección de Administración y el 40% para los Titulares de los Departamentos de Biblioteca y Publicaciones y Difusión.

16

Determina el total la evaluación sumando el resultado obtenido en los puntos 14 y 15.

17

Determina el Monto Económico por concepto de Estímulo que se asignará a cada servidor público de mando de acuerdo a lo siguiente:

- 1) Considerando el total de la evaluación obtenida en el punto 15, asigna el porcentaje que corresponde de acuerdo a la siguiente tabla:

EVALUACIÓN OBTENIDA			% sobre el 60% del salario mensual
Excelente	90	100	100%
Muy Bien	75.0	89.9	90%
Bien	60.0	74.9	80%
Regular	30.0	59.9	0%
Mal	0.0	29.9	0%

INSTITUTO DE ECOLOGIA, AC		
PROCEDIMIENTO:	18	Sep/2007
EVALUACION AL DESEMPEÑO DE SERVIDORES PÚBLICOS DE MANDO	N° registro	mes/año

DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS COMITÉ DE EVALUACIÓN	18	2) Determina el 60% del salario mensual (sueldo tabular mas compensación garantizada) y la multiplica por el porcentaje asignado en el punto anterior (1), el resultado se divide entre 100.
		Una vez concluido con el proceso de calificación y distribución del Estímulo, emite las Cédulas (resumen y detallada) que contienen esta información, se firman por cada uno de los integrantes del Comité de Evaluación y solicita al Departamento de Recursos Humanos la emisión de la Nómina para el pago de Estímulo, adjuntando la Cédula Resumen.
	19	Recibe original de la Cédula Resumen, instrucción de pago del Estímulo acusa de recibido y procede al cálculo de la nómina correspondiente y trámite de pago.
	20	Integra el expediente con la documentación soporte de la Evaluación y Asignación del Estímulo del Servidores Públicos de Mando: original de la cédula detallada y copia de la que contiene el resumen, así como los formatos de evaluación SEDESPM 01, SEDESPM 02, SEDESPM 03, SEDESPM 04, SEDESPM 05 del personal evaluado y copia del oficio de trámite.
TERMINO DEL PROCEDIMIENTO.		

COMITÉ DE EVALUACIÓN

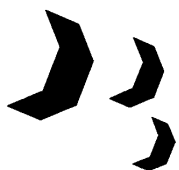
DIRECTOR GENERAL

DIRECTORA DE ADMINISTRACION

SECRETARIO ACADEMICO

SECRETARIO TECNICO

SUBDIRECTORA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL



INSTITUTO DE ECOLOGÍA, A. C.

SISTEMA PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DE SERVIDORES PUBLICOS DE MANDO

NOMBRE: _____

PUESTO: _____

ADSCRIPCIÓN: _____

FECHA: _____

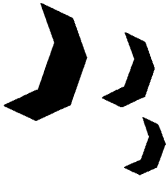
No.	Principales Actividades a Cargo de la persona a evaluar	Peso Ponderado
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
	TOTAL	

Titular del Puesto

Jefe Inmediato

Nombre y Firma

Nombre y Firma



INSTITUTO DE ECOLOGÍA, A. C.

SISTEMA PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DE
SERVIDORES PUBLICOS DE MANDO

NOMBRE: _____

PUESTO: _____

ADSCRIPCIÓN: _____

PERÍODO DE EVALUACIÓN: _____

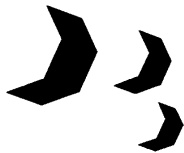
FECHA DE EVALUACIÓN: _____

PRINCIPALES ACTIVIDADES A CARGO DE LA PERSONA A EVALUAR	FACTORES A EVALUAR EN EL DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES ENCOMENDADAS																				PUNTUACIÓN TOTAL OBTENIDA EN LA ACTIVIDAD					
	1) CALIDAD DE LOS RESULTADOS QUE SE DERIVAN DE ESTA ACTIVIDAD					2) OPORTUNIDAD DE LOS RESULTADOS QUE SE DERIVAN DE ESTA ACTIVIDAD					3) CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN E INICIATIVA EN EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD					4) DISPOSICIÓN Y ACTITUD PARA DESARROLLAR LA ACTIVIDAD						5) NECESIDAD DE SUPERVISIÓN REQUERIDA PARA DESARROLLAR LA ACTIVIDAD				
	Mal	Reg.	Bien	M.B	Exc.	Mal	Reg.	Bien	M.B	Exc.	Mal	Reg.	Bien	M.B	Exc.	Mal	Reg.	Bien	M.B	Exc.		Exces.	Mucha	Reg.	Poca	Nada
TOTAL																										

ESCALA PARA FACTORES 1 A 4	
	Puntuación
Mal	3
Regular	6
Bien	10
Muy Bien	15
Excelente	20

ESCALA PARA FACTOR 5 (SUPERVISIÓN)	
	Puntuación
Excesiva	3
Mucha	6
Regular	10
Poca	15
Nada	20

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR



INSTITUTO DE ECOLOGÍA, A. C.

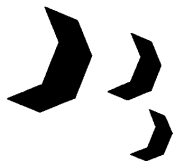
SISTEMA PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DE
SERVIDORES PUBLICOS DE MANDO

NOMBRE: _____
PUESTO: _____
ADSCRIPCIÓN: _____
PERÍODO DE EVALUACIÓN: _____ FECHA DE EVALUACIÓN:: _____

PRINCIPALES ACTIVIDADES A CARGO DE LA PERSONA A EVALUAR	PESO PONDERADO DE LA ACTIVIDAD A EVALUAR	PUNTUACIÓN OBTENIDA EN LA ACTIVIDAD	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN			

RANGO DE CALIFICACIÓN				
MAL	REGULAR	BIEN	MUY BIEN	EXCELENTE
0 - 29.9	30 - 59.9	60 - 74.9	75 - 89.9	90 - 100

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR



INSTITUTO DE ECOLOGÍA, A. C.

SISTEMA PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DE
SERVIDORES PUBLICOS DE MANDO

PERÍODO DE EVALUACIÓN: _____

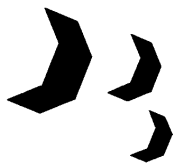
FECHA _____

AREAS A EVALUAR	TITULAR	CALIFICACIÓN ASIGNADA

Se deberá considerar para la evaluación: LA CALIDAD,
OPORTUNIDAD Y ACTITUD en la prestación del servicio, que otorgó
al área sustantiva.

ESCALA DE CALIFICACIÓN	
Mal	0 - 29.9
Regular	30 - 59.9
Bien	60 - 74.9
Muy Bien	75 - 89.9
Excelente	90 - 100

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR



INSTITUTO DE ECOLOGÍA, A. C.

SISTEMA PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DE
SERVIDORES PUBLICOS DE MANDO

PERÍODO DE EVALUACIÓN: _____

FECHA _____

TITULAR	AREA DE ADSCRIPCION	CALIFICACIÓN ASIGNADA

Se deberá considerar para la evaluación: LA DISPOSICIÓN, ACTITUD E INICIATIVA para proponer acciones de mejora e innovaciones del área a cargo de cada servidor público de mando.

ESCALA DE CALIFICACIÓN	
Mal	0 - 29.9
Regular	30 - 59.9
Bien	60 - 74.9
Muy Bien	75 - 89.9
Excelente	90 - 100

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR

INSTITUTO DE ECOLOGIA, AC

PROCEDIMIENTO:

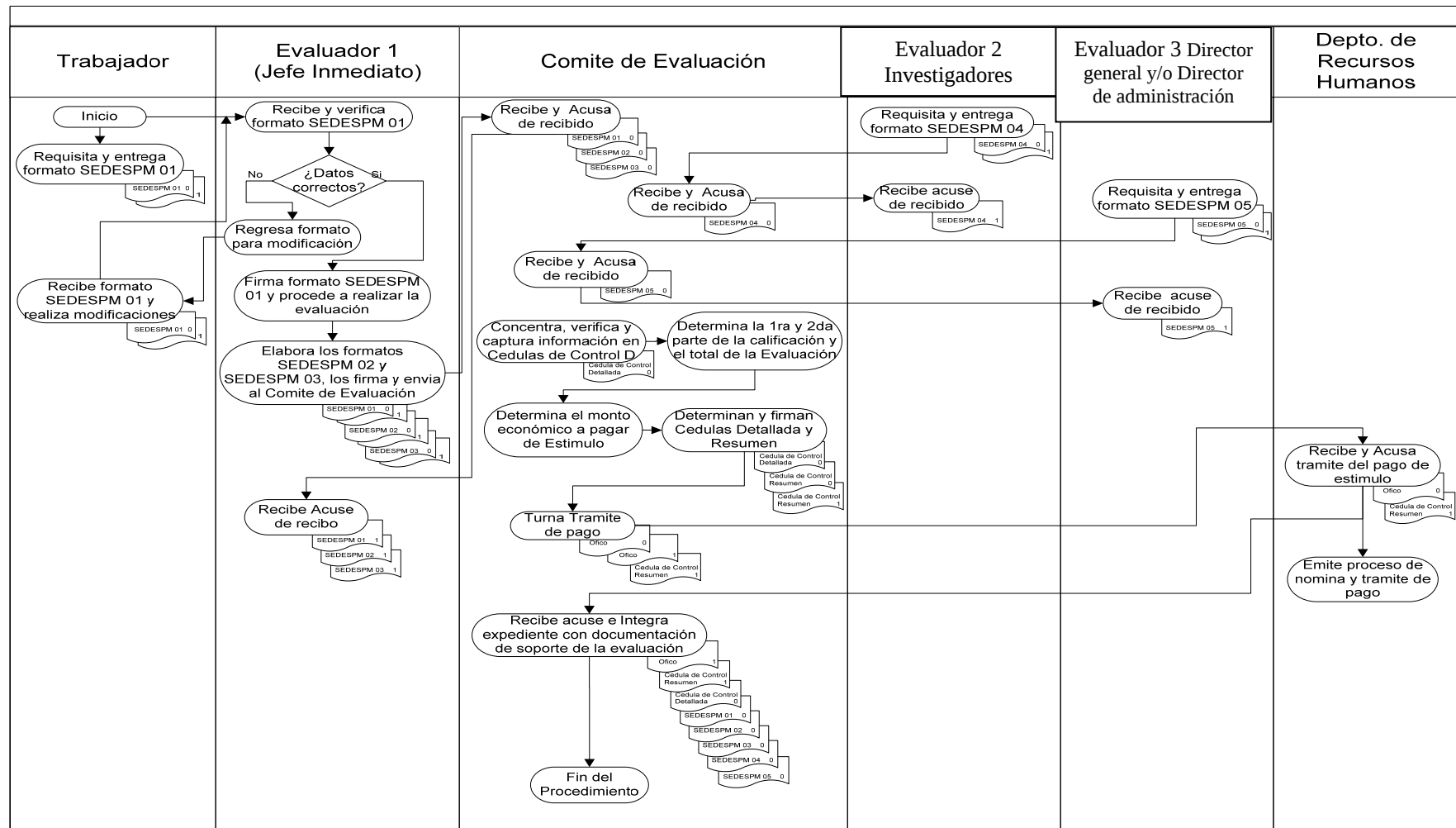
EVALUACION AL DESEMPEÑO DE SERVIDORES PÚBLICOS DE MANDO

18

Sep/2007

N°
registro

mes/año



INSTITUTO DE ECOLOGIA, AC		
PROCEDIMIENTO: EVALUACION AL DESEMPEÑO DE SERVIDORES PÚBLICOS DE MANDO	18	sep/2007
	N° registro	mes/año

DOCUMENTOS UTILIZADOS Y GENERADOS :
Cédulas de Control establecidas (resumen y detallada) Oficio para trámite de pago
FORMATOS UTILIZADOS
SEDESPM 01 SEDESPM 02 SEDESPM 03 SEDESPM 04 SEDESPM 05
GLOSARIO DE TERMINOS:
SEDESPM: Sistema para Evaluar el Desempeño de Servidores Públicos de Mando CdeC D: Cédula de Control Detallada CdeC R: Cédula de Control Resumen

Dictamen del COMERI
Fecha 28 de septiembre del 2007